SOCIETE DES EAUX DE GUINEE

PUBLICATION D'ATTRIBUTION DE MARCHE

PAYS / REPUBLIQUE DE GUINEE

MINISTERE DE L'HYDRAULIQUE ET DE L'ASSAINISSEMENT (MHA)

SOCIETE DES EAUX DE GUINEE (SEG)

PROJET URBAIN EAU DE GUINEE (PUEG)IDA Don N° : D214-GN P157782

COMPOSANTE HYDRAULIQUE URBAINE/Volet Pose Conduites

REFERENCE DU MARCHE : AOI/01/MHA/SEG/PUEG/UGP/2020/7

DESCRIPTION DU MARCHE :**Travaux de fourniture et pose de conduites parallèles à la conduite principale de transport DN700 et de remplacement de conduites en fonte grise et amiante ciment à Conakry ; en deux (2) lots distincts**

METHODE DE PASSATION/ **AOI**

VALIDITE DES OFFRES : **120 Jours**

DUREE D'EXECUTION DU CONTRAT : **15 Mois**

DATE : **16 NOVEMBRE 2020**

LOT 1 : Fourniture et pose de conduites parallèles à la conduite DN700mm de Friguiady (Manéah) à Dabompa

SOUMISSIONNAIRE RETENU			
NOM ET ADRESSE DU SOUMISSIONNAIRE RETENU	**PRIX LU LORS DE L'OUVERTURE DES PLIS**	**PRIX EVALUE DE L'OFFRE**	**MONTANT DU CONTRAT**
FASO GENERAL TECHNOLOGY	2004 409 EUR	2004 409 EUR	2004 409 EUR

SOUMISSIONNAIRES EVALUES NON RETENUS			
NOM DU (DES) SOUMISSIONNAIRE(S) EVALUE(S)	**PRIX LUS LORS DE L'OUVERTURE DES PLIS**	**PRIX EVALUE DE(S) OFFRE(S)**	**MOTIF DE REJET NON ADJUDICATION**
ABC	2 205 633 EUR	2 205 633 EUR	Deuxième
SINHYDRO	2 283 904 EUR 400 000 000 GNF	2 283 904 EUR 400 000 000 GNF	Troisième

SOUMISSIONNAIRES NON EVALUES		
NOM DU (DES) SOUMISSIONNAIRE(S) EVALUE(S)	**PRIX LUS LORS DE L'OUVERTURE DES PLIS**	**MOTIF(S) DE REJET**
BUILDERS DIAWARA SOLAR	2 520 219,53 EUR	Non-conformité technique Le soumissionnaire n'a pas proposé de méthodologie d'exécution se rapportant aux travaux de pose de conduites parallèles à la

		conduite DN 700, (lot 1). Cependant, celle proposée est en rapport avec le remplacement des conduites en fonte grise et en amiante ciment (lot 2). -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.
SCETCHCG-SA	3 499 220,40 USD	Non-conformité technique Le soumissionnaire n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.
SOGEA SATOM	4 165 861,88 EUR	Non-conformité technique Le soumissionnaire n'a pas fait mention dans sa méthodologie de la réalisation des essais de pression après la pose des conduites, du rinçage de conduites, de la proposition du service après-vente et de la formation du personnel de la SEG sur les équipements du réseau. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.
CCECC	3 283 206,33 EUR	Non-conformité technique Le soumissionnaire n'a pas fait mention dans sa méthodologie de la réalisation des essais de pression après la pose des conduites, du rinçage de conduites, de la proposition du service après-vente et de la formation du personnel de la SEG sur les équipements du réseau. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.
CGC	37 658 528 571 GNF	Non-conformité technique Lesoumissionnaire n'a pas proposé une méthodologie de réalisation des travaux de pose de conduites parallèles sur la DN 700. -Dans la liste du personnel fourni, il manque le CV du Projeteur-Dessinateur. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.
MATCO SARL	3 339 529,18 USD	Non-conformité technique Le soumissionnaire n'a pas proposé une méthodologie de réalisation des travaux de pose de conduites parallèles à la DN 700. -Il a fourni le calendrier d'exécution des travaux du lot 2 en lieu et place du calendrier d'exécution des travaux du lot 1. -Il n'a pas fourni le formulaire MAT (du matériel) demandé dans le DAO. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.
HENAN CHINE	31 018 495 467 GNF	Non-conformité technique Le soumissionnaire n'a pas fait mention dans sa méthodologie de la réalisation des essais de pression après la pose des conduites, du rinçage de conduites, de la proposition du service après-

		vente et de la formation du personnel de la SEG sur les équipements du réseau. En outre, l'entreprise fait allusion aux installations de poteaux d'incendie, des bouches d'incendies, des bornes de puisage, des bornes fontaines, bouches de lavage et arrosage...ce qui n'est pas conforme au DAOI. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.
JG ASSOCIATES	183 027 245 000 GNF	Non-conformité technique le Groupement JG Associates & A Luxe Services a fourni une Caution de soumission au nom de l'entreprise A Luxe Services et non au nom du Groupement ou au nom du Chef de File (JG Associates) ;
GLOBAL CONSTRUCTION AFRIQUE	3 853 684 EUR	Non-conformité technique - Le soumissionnaire a proposé une méthodologie incohérente, il fait mention dans sa méthodologie des essais de mise en service de châteaux au lieu des essais de pression des conduites. Il ne fait mention dans sa méthodologie ni de la formation du personnel de la SEG ni du service après-vente des équipements. -Il a fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux sans joindre les autorisations de fabricants.
LUDWING PFEIFFER HOCH TIEFBAU GMBH & COMPAGNIE C.O KG	3 671 681,12 EUR 400 000 000 GNF	Non-conformité technique le Soumissionnaire LUDWING PFEIFFER HOCH TIEFBAU GMBH & COMPAGNIE C.O KG a fourni une caution de Garantie d'Assurance (SONAC) en lieu et place d'une Garantie Bancaire, ce qui n'est pas conforme à la clause 19.1 des IS des DPAO.
SANGABAT CONSTRUCTION	34 458 071 298	Non-conformité technique le Soumissionnaire n'a pas fait mention dans sa méthodologie, de la réalisation des essais de pression, de la désinfection des conduites, du rinçage des conduites, de la formation du personnel de la SEG et du service après-vente des équipements. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.

LOT 2 : Remplacement de conduites en fonte grise (Commune de Matam) et en amiante ciment (Commune de Kaloum) à Conakry

SOUMISSIONNAIRE RETENU			
NOM ET ADRESSE DU SOUMISSIONNAIRE RETENU	**PRIX LU LORS DE L'OUVERTURE DES PLIS**	**PRIX EVALUE DE L'OFFRE**	**MONTANT DU CONTRAT**
SINHYDRO	1 740 710 EUR et 400 000 000 GNF	1 740 710 EUR et 400 000 000 GNF	1 777 639 EUR

SOUMISSIONNAIRES EVALUES NON RETENUS			
NOM DU (DES) SOUMISSIONNAIRE(S) EVALUE(S)	**PRIX LUS LORS DE L'OUVERTURE DES PLIS**	**PRIX EVALUE DE(S) OFFRE(S)**	**MOTIF DE NON ADJUDICATION**
ABC	2 150 070 EUR	2 150 070 EUR	Deuxième
FASO GENERAL TECHNOLOGY	1 289 871,50 EUR	1 289 871,50 EUR	Adjudicataire du lot1

SOUMISSIONNAIRES NON EVALUES		
NOM DU (DES) SOUMISSIONNAIRE(S) EVALUE(S)	**PRIX LUS LORS DE L'OUVERTURE DES PLIS**	**MOTIF(S)DE REJET**
BUILDERS DIAWARA SOLAR	2 222 386 ,87 EUR	Non-conformité technique -le soumissionnaire a proposé un diamètre des tuyaux (315 mm) fonte ductile qui ne correspond pas à celui demandé (300 mm) dans le DAOI. Aussi, il n'a pas fait mention dans sa méthodologie de la désinfection, du rinçage des conduites et de la réalisation des essais de pression après la pose des conduites. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et des matériaux.
SCETCHCG-SA	3 996 223,97 USD	Non-conformité technique Le soumissionnaire n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et des matériaux Il a fourni un programme des travaux, cependant, il a omis les opérations de fourniture (approvisionnement) des conduites et des équipements. Oui* : Il a proposé une méthodologie adaptée à la réalisation des travaux. Cependant, il a omis de faire état de la désinfection et du rinçage des conduites.
SOGEA SATOM	3 352 129,12 EUR	Non-conformité technique -La méthodologie proposée ne spécifie pas qu'il s'agit de la pose de conduites en Fonte Ductile DN300 dans la Commune de Matam et en PVC DN315mm dans celle de Kaloum. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.

CCECC	3 020 954,29 EUR	Non-conformité technique le soumissionnaire n'a pas fait mention dans sa méthodologie de la désinfection, du rinçage des conduites et de la réalisation des essais de pression après la pose des conduites. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.
CGC	31 751 483 855 GNF	Non-conformité technique Le soumissionnaire n'a pas proposé une méthodologie de réalisation des travaux de remplacement des conduites dans les communes de Matam et Kaloum. -Oui* Dans la liste du personnel fourni, il manque le CV du Projeteur-Dessinateur. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.
MATCO SARL	2 397 147,49 USD	Non-conformité technique Le soumissionnaire n'a pas proposé une méthodologie de réalisation des travaux de remplacement des conduites dans les communes de Matam et Kaloum. -Il n'a pas fourni le formulaire MAT (du matériel) demandé dans le DAOI. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.
HENAN CHINE	24 472 940,724 GNF	Non-conformité technique Le soumissionnaire a présenté un calendrier d'exécution des travaux de pose de conduites parallèles à la conduite DN 700 mm (lot1) au lieu d'un calendrier d'exécution des travaux de remplacement des conduites en fonte grise et en amiante ciment (lot2). -Il n'a pas fait mention dans sa méthodologie de la réalisation des essais de pression après la pose des conduites, du rinçage de conduites, de la proposition du service après-vente et de la formation du personnel de la SEG sur les équipements du réseau. En outre, l'entreprise fait allusion aux installations de poteaux d'incendie, des bouches d'incendies, des bornes de puisage, des bornes fontaines, bouches de lavage et arrosage...ce qui n'est pas conforme au DAOI. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux.
GROUPEMENT Group ENGUICO / INGEAZ	31 948 898 860 GNF	Non-conformité technique LeGROUPEMENT Group ENGUICO / INGEAZ a fourni une garantie de soumission émise par Vista Bank dont le montant (47 685 USD) est inférieure au montant requis par le DAOI (52 530 USD) conformément à la clause 19.1 des IS des DPAO.

JG ASSOCIATES	129 654 566 009 GNF	Non-conformité technique le Groupement JG Associates & A Luxe Services a fourni une Caution de soumission au nom de l'entreprise **A Luxe Services** et non au nom du Groupement ou du Chef de File (**JG Associates**) ;
GLOBAL CONSTRUCTIONAFRIQUE	2 544 826 EUR	Non-conformité technique -Le soumissionnaire GLOBAL CONSTRUCTION AFRIQUE : -La méthodologie proposée est incohérente, il fait mention dans sa méthodologie des essais de mise en service de châteaux au lieu des essais de pression des conduites. Il ne fait mention dans sa méthodologie ni de la formation du personnel de la SEG ni du service après-vente des équipements. -Il a fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux sans joindre les autorisations de fabricants.
LUDWING PFEIFFER HOCH TIEFBAU GMBH & COMPAGNIE C.O KG	3 612 654,84 EUR 400 000 000 GNF	Non-conformité technique Le Soumissionnaire LUDWING PFEIFFER HOCH TIEFBAU GMBH & COMPAGNIE C.O KG a fourni une caution de Garantie d'Assurance (SONAC) en lieu et place d'une Garantie Bancaire, ce qui n'est pas conforme à la clause 19.1 des IS des DPAO.
SANGANAT CONSTRUCTION	27 590 055 570 GNF	Non-conformité technique Le soumissionnaire n'a pas fait mention dans sa méthodologie, de la réalisation des essais de pression, de la désinfection des conduites, du rinçage des conduites, de la formation du personnel de la SEG et du service après-vente des équipements. -Il n'a pas fourni les spécifications techniques des fournitures et matériaux

Le Directeur Général

Société des Eaux de Guinée
Directeur Général
SEG SA 150

Patrice Pépé LOUA/-